

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Мурманский арктический университет»**  
**(ФГАОУ ВО «МАУ»)**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ**  
**НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

**ПРОГРАММА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА ПО ДИСЦИПЛИНЕ**  
**«История и философия науки»**

**Научная специальность: 5.6.1 Отечественная история**  
(шифр и наименование группы научных специальностей)

**высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации**

---

**очная**

---

форма обучения

**2023**

---

год набора

**Составитель:**

Виноградов А.И., доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и социальных наук.

Утверждена на заседании кафедры философии и социальных наук Социально-гуманитарного института (протокол № 2 от 10 октября 2023г.)

Зав. кафедрой

Жигунова Г.В.

## **1. Пояснительная записка**

**Программа кандидатского экзамена** по направлению подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре научная специальность 5.6.1 Отечественная история составлена в соответствии с ФГТ, рабочим учебным планом, паспортом научной специальности 5.6.1 Отечественная история и рабочей программой дисциплины 2.1.1.1 «История и философия науки».

Кандидатский экзамен по дисциплине **История и философия науки** предусматривается рабочим учебным планом как форма промежуточной аттестации, и преследует цель оценить уровень подготовленности аспиранта.

## **2. Характеристика цели и уровня требований к кандидатскому экзамену по данной дисциплине**

Данная программа кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки» определяет круг вопросов, в которых обязаны ориентироваться аспиранты и соискатели, претендующие на получение степени кандидата наук. Целью кандидатского экзамена является выявление подготовленности аспирантов и соискателей в области истории и философии науки.

Объектами изучения являются генезис, развитие и современное состояние философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества; исторически конкретные формы философской рефлексии и их отражение в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека, а также философские традиции в их исторической преемственности и узловых концентрациях, обобщенные достижения мировой и отечественной историко-философской мысли.

### **Требования к аспиранту:**

**Знать:** - механизмы и основные этапы исторического развития науки;  
- теоретическое содержание философии науки в объеме данной программы;

### **Уметь:**

- применять полученные философские знания к анализу конкретных теоретических и практических проблем науки;  
- критически анализировать и оценивать современные научные достижения;  
- генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

### **Владеть:**

- навыками диалектического способа мышления, ориентирующего научно-исследовательский поиск на объективность анализа и новизну, на познание через противоречия и выявление существенного в изучаемых явлениях;  
- навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных.

## **3. Процедура кандидатского экзамена**

Порядок проведения кандидатских экзаменов устанавливается Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ № 1259 от 13.11.2013 г., Положением «О проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации аспирантов в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Мурманский арктический государственный университет»».

Кандидатский экзамен проводится в соответствии с установленными требованиями и по заранее утвержденному расписанию. Для проведения кандидатского экзамена утверждается состав экзаменационной комиссии.

Для допуска к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине **История и философия науки** аспирант подготавливает реферат и сдает на проверку преподавателю.

Кандидатский экзамен проводится в устной форме по билетам, утвержденным заведующим кафедрой и заведующим аспирантурой.

При проведении устного экзамена аспиранту предоставляется время на подготовку, как правило, 45-60 минут, письменного экзамена – 90 минут.

#### **4. Критерии оценки результатов кандидатского экзамена**

Оценка **«отлично»** выставляется за ответ, в котором полно и четко представлены основные теоретические понятия, аспирант демонстрирует широкий круг знаний при освещении различных философских концепций, обосновывает свою точку зрения. В целом, аспирант грамотно отвечает на вопросы комиссии, владеет специальной терминологией.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если аспирант строит ответ логично и в соответствии с планом, демонстрирует в своем ответе различные подходы к рассматриваемой проблеме, но не дает достаточно полного обоснования этих подходов. Недостаточно освещены исторические закономерности или теоретические основы философской проблематики. Ответ краток и не проработан. Аспирант владеет основными теоретическими понятиями, но ответы на вопросы экзаменационной комиссии неполные.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если аспирант плохо владеет основными теоретическими понятиями, допускает ошибки и неточности в терминологии. Аспирант не имеет плана ответа или план ответа соблюдает непоследовательно. Ответы на вопросы экзаменационной комиссии схематичны.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если в ответе допускаются грубые ошибки. Изложение носит схематичный характер. Выводы не обоснованы. Ответы на вопросы экзаменационной комиссии отсутствуют.

#### **5. Вопросы кандидатского экзамена**

##### **Раздел 1. Общие проблемы философии науки**

1. Аспекты бытия науки.
2. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.
3. Позитивистская традиция в философии науки.
4. Проблемное поле и принципиальные положения неопозитивизма.
5. Концепция развития научного знания К. Поппера.
6. Концепция смены научных парадигм Т. Куна.
7. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
8. Концепция теоретического реализма П. Фейерабенда.
9. Концепция личностного знания М. Полани.
10. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.
11. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.
12. Особенности научного познания (соотношение науки с философией, искусством и обыденным познанием).
13. Функции науки в жизни общества и ее роль в современном образовании и формировании личности.
14. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний.
15. Культура античного полиса и предпосылки первых форм теоретической науки.
16. Формирование предпосылок научного мышления в Средние века.

17. Формирование предпосылок для становления опытной науки (Р. Бэкон, У. Оккам).
18. Становление экспериментально-математического метода (Ф. Бэкон, Г. Галилей, Р. Декарт).
19. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки.
20. Научное знание как сложная развивающаяся система.
21. Многообразие типов научного знания.
22. Эмпирический и теоретический уровни науки, критерии их различения.
23. Структура эмпирического знания.
24. Структура теоретического знания.
25. Основания науки: идеалы и нормы познания.
26. Научная картина мира.
27. Философские основания науки.
28. Логика и методология науки.
29. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
30. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Становление развитой научной теории.
31. Проблемные ситуации в науке.
32. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
33. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки.
34. Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Освоение саморазвивающихся синергетических систем и новые стратегии научного поиска.
35. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки.
36. Этические проблемы науки XXI в. Изменение мировоззренческих ориентаций техногенной цивилизации.
37. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
38. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки

## **Раздел 2. Современные философские проблемы областей научного знания.**

### **Философские проблемы социально-гуманитарных наук**

1. Философия как интегральная форма научных знаний, ее роль в формировании социально-гуманитарного знания.
2. Проблема генезиса социально-гуманитарного знания.
3. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
4. Субъект социально-гуманитарного познания.
5. Роль традиций, образцов и «пред-рассудков» в понимании и смыслополагании.
6. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
7. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни.
8. История как одна из форм проявления жизни.
9. Категории пространства и времени в социально-гуманитарном познании.
10. Коммуникативность как условие создания социально-гуманитарного знания.
11. Научные конвенции в социально-гуманитарном знании.
12. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
13. Объяснение и понимание социальном и гуманитарном познании.
14. Герменевтика как метод понимания и интерпретации текста.
15. Соотношение веры и знания в социально-гуманитарных науках.
16. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
17. Критерии разделения социально-гуманитарных наук на социальные и

гуманитарные.

18. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания.

19. Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.

## **6. Содержание программы**

### **Раздел 1. Общие проблемы философии науки**

#### **1. Предмет и основные концепции современной философии науки**

Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.

Эволюция подходов к анализу науки.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки.

Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.

#### **2. Наука в культуре современной цивилизации**

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Особенности научного познания. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание. Роль науки в современном образовании и формировании личности.

Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

#### **3. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции**

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.

Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек — творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами — алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам.

Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Технологические применения науки.

Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

#### **4. Структура научного знания**

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения.

Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесс решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа). Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру. Логика и методология науки. Методы научного познания и их классификация.

### **5. Динамика науки как процесс порождения нового знания**

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач. Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

### **6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности**

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

### **7. Особенности современного этапа развития науки.**

#### **Перспективы научно-технического прогресса**

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные

процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемноориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд). Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и па-ранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

## **8. Наука как социальный институт**

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

## **Раздел 2. Современные философские проблемы областей научного знания**

### **2.1. Философские проблемы социально-гуманитарных наук**

#### **1. Общетеоретические подходы**

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

#### **2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания**

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественно-научного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и

компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

### **3. Субъект социально-гуманитарного познания**

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Гадамер) в междисциплинарном понимании и смыслополагании.

### **4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании**

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

### **5. Жизнь как категория наук об обществе и культуре**

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественно-научных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

### **6. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании**

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

### **7. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы**

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социальногуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

### **8. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках**

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

### **9. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках**

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение — функция теории. Понимание в гуманитарных науках,

необходимость обращения к герменевтике как «органону наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика — наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям — общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

#### **10. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках**

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования — обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцов» и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины — традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

#### **11. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук**

Натуралистическая	исследовательская	программа. значение программ.	Антинатуралистическая	
исследовательская	программа.	Общенаучное	натуралистической Натуралистическая	и и
антинатуралистической	исследовательских			

антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

#### **12. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные**

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Внеаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от внеаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

#### **13. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций**

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX в. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

## **7. Литература**

### **7.1. Основная литература:**

1. Гриненко, Г. В. История философии в 2 ч. Часть 2. От XVII до XXI века : учебник / Г. В. Гриненко. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/istoriya-filosofii-v-2-ch-chast-2-ot-xvii-do-xxi-veka-434227>

2. История философии в 2 т. Том 1 : учебник / А. С. Колесников [и др.] ; под ред. А. С. Колесникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/istoriya-filosofii-v-2-t-tom-1-438091>

3. История философии в 2 т. Том 2 : учебник / А. С. Колесников [и др.] ; под ред. А. С. Колесникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/istoriya-filosofii-v-2-t-tom-2-438285>

## **7.2. Дополнительная литература:**

1. Багдасарьян Н. Г. История, философия и методология науки и техники: учебник для магистров: учебник для студ. и аспирантов всех спец. по дисц. «История и философия науки» / Багдасарьян Н. Г., Горохов В. Г., Назаретян А. П.; под общ. ред. Н. Г. Багдасарьян; Моск. гос. техн. ун-т им. Н. Э. Баумана. - М.: Юрайт, 2014.

2. Бессонов Б. Н. История и философия науки: учеб. пособие: [учебник для студ. вузов культуролог. и филос. спец., аспирантов и соискателей всех науч. спец.] / Бессонов Б. Н. - М.: Юрайт, 2010.

3. Бучило Н. Ф. История и философия науки: учебное пособие [для аспирантов и соискателей, специализирующихся в области правоведения] / Бучило Н. Ф., Исаев И. А. - М.: Проспект, 2012.

4. Лебедев С. А. Философия науки: [учеб. пособие для аспирантов и соискателей] / Лебедев С. А. - М.: Юрайт, 2011.

5. Огородников В. П. История и философия науки: учеб. пособие для аспирантов / Огородников В. П. - СПб. [и др.]: Питер, 2011.

## **7.3. Электронно-библиотечные системы**

ЭБС «Издательство Лань» [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система / ООО «Издательство Лань». – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/>;

ЭБС «Электронная библиотечная система ЮРАЙТ» [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система / ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ». – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/>;

ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [Электронный ресурс]: электронно-периодическое издание; программный комплекс для организации онлайн-доступа к лицензионным материалам / ООО «НексМедиа». – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/>.

## **7.4. Современные профессиональные базы данных**

1. Информационно-аналитическая система SCIENCE INDEX

2. Электронная база данных Scopus

3. Базы данных компании CLARIVATE ANALYTICS

## **7.5. Информационные справочные системы**

1. Справочно-правовая информационная система Консультант Плюс <http://www.consultant.ru/>

2. ООО «Современные медиа технологии в образовании и культуре». <http://www.informio.ru/>

## **8. Иные сведения и материалы на усмотрение ведущей кафедры**

Не предусмотрено.

## **9. Обеспечение образования для лиц с ОВЗ**

Для обеспечения образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья реализация дисциплины может осуществляться в адаптированном виде, с учетом специфики освоения и дидактических требований, исходя из индивидуальных возможностей и по личному заявлению обучающегося.